



ESMESC

Escola Superior
da Magistratura
do Estado de
Santa Catarina

Nº DE INSCRIÇÃO

PROVA DE INGRESSO RESIDÊNCIA JUDICIAL Edital 013/2015

INSTRUÇÕES GERAIS – LEITURA OBRIGATÓRIA

- 1.** Você está recebendo o caderno de prova, contendo duas questões de língua portuguesa, questão de direito civil ou penal e uma sentença. Confira o caderno, e se ele não estiver completo chame o fiscal.
- 2.** É permitida somente a consulta a legislação desacompanhada de anotação ou comentário, vedada a consulta a obras doutrinárias, súmulas e orientação jurisprudencial, correspondente a área civil ou penal. Não é admitido o uso de material estranho ao permitido, mesmo para rascunho, nem se permitirá qualquer comunicação entre os candidatos, sob pena de desclassificação do certame.
- 3.** Concluída a prova, ao entregá-la, deverá assinar a relação de presença.
- 4.** A duração da prova é de 4 (quatro) horas. A saída do candidato só será permitida após transcorrida 1 (uma) hora do início da mesma. Os três últimos candidatos a terminarem a prova deverão retirar-se da sala simultaneamente.

BOA PROVA!

Florianópolis, 25 de julho de 2015



ESMESC

Escola Superior
da Magistratura
do Estado de
Santa Catarina

PORTUGUÊS

1ª Questão - Assinale a única assertiva correta no tocante às características da redação jurídica e às regras gramaticais da língua portuguesa.

- a) O texto jurídico deve obedecer às características da redação jurídica, mas, obrigatoriamente, tem de desprezar a precisão, pois a conferência e a exatidão dos dados mencionados podem ser ignoradas quando, por exemplo, se redige uma sentença.
- b) Estou meio incomodada com a instabilidade de emprego.**
- c) Houveram muitas reclamações ao órgão competente de consumidores lesados.
- d) Falei à todos com muita tranquilidade a cerca das indagações do Ministério Público.
- e) O candidato portou-se mau durante a prova oral.

2ª Questão - Assinale a única assertiva incorreta no tocante à regras gramaticais da língua portuguesa.

- a) Com a chegada dos manifestantes, as autoridades retiraram-se às pressas.
- b) Ele foi exonerado sem saber o porquê.
- c) Os processos que enviaram-me estão engavetados.**
- d) Devolvê-los-ei aos seus pais.
- e) Hífen, táxi, júri, biquíni, jôquei, âmbar são todas palavras paroxítonas.

Gabarito

Qst	Gab
01	b
02	c



ESMESC

Escola Superior
da Magistratura
do Estado de
Santa Catarina

DIREITO CIVIL

3ª Questão - Os pressupostos de liquidez, certeza e exigibilidade dizem respeito ao crédito ou ao título? Existe algum título sem esses pressupostos, mas que a lei os trate como títulos executivos? Responda em até 15 linhas.

SENTENÇA PENAL

Matias Matoso, 30 anos, no dia 01 de outubro de 2014, por volta das 15:00 horas, empunhando uma pistola .38, adentrou na farmácia A&B, no bairro Trindade em Florianópolis e anunciou o assalto. Rendeu o único empregado presente no local que, assustado com a arma do meliante, permitiu que Matias subtraísse todo o numerário que estava no caixa (cerca de R\$ 1.000,00). Na sequência, com a *res furtiva* em suas mãos, Matias fugiu do local. Dois dias mais tarde, com um mandado de prisão preventiva em mãos, a polícia localizou Matias em sua casa, na cidade de Blumenau, juntamente com parte do numerário subtraído. Preso, Matias foi transferido para o presídio da Capital. Oferecida a denúncia pelo representante do Ministério Público, esta foi processada e recebida na forma da lei. A defesa constituída de Matias requereu a revogação da prisão preventiva, o que foi indeferido pelo juiz que, levando em consideração os antecedentes de Matias - que já havia sido condenado anteriormente por furto e roubo (penas estas já cumpridas, há menos de dois anos), o considerou um risco para a ordem pública, bem como alegou a necessidade de sua segregação para a esmerita instrução criminal. Na defesa do réu,



ESMESC

Escola Superior
da Magistratura
do Estado de
Santa Catarina

preliminarmente, foi alegada a incompetência do juízo da capital para processar a demanda, pois Matias foi preso em Blumenau, de forma que seria aquele o juízo da causa. No mérito, alegou que Matias praticou o roubo para completar seu orçamento doméstico, o que ensejaria o reconhecimento da excludente de ilicitude do estado de necessidade. Alternativamente, requereu o reconhecimento do princípio da insignificância e, ainda, em caso de condenação, a aplicação da atenuante da confissão. Na instrução do processo, foram ouvidas três testemunhas da defesa (os policiais que prenderam Matias e o empregado da farmácia) e duas da defesa, que se limitaram a falar sobre a boa conduta social de Matias.

Elabore a sentença do caso, levando em consideração a necessidade da sentença possuir relatório, fundamentação e dispositivo, bem como aplique, se for o caso, a pena correspondente.

Boa sorte!!!!